

Debreceni Egyetem

új típusú a  tori képzés

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

Idegtudományi Doktori Iskola

2016

TARTALOMJEGYZÉK

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezető	2
2. Doktori témák meghirdetése	3
3. Felvétel a doktori képzésbe	4
3.1. A felvételi pontozás rendszere	5
4. Doktori képzés	6
5. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	8
6. Fokozatszerzési követelmények	9
6.1. Etikai szempontok	10
6.1. A Tanulmányi és nyelvi követelmények	11
6.2. Publikációs követelmények	12
6.3. Értekezés és tézisek	13
6.4. Előzetes vita	14
6.6. Nyilvános vita, védési bizottság	15
7. Fokozatszerzési eljárás	16
8. Hallgatói visszajelzés	17
9. Dokumentáció	17
<i>Mellékletek</i>	18
1. számú melléklet: Az Idegtudományi Doktori Iskola témakiírásai	18
2. számú melléklet: Kutatási beszámoló a „kutatás kurzus” teljesítéséhez	19
3. számú melléklet: Témavezetői értékelés (minta)	21
4. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára	22

Az Idegtudományi Doktori Iskola (IDI)

minőségbiztosítási terve (2016)

új típusú a doktori képzés

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. Az IDI törzstagjai, oktatói, témavezetők

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart. Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A DI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján. A doktori

téma meghirdetésével, ill. a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

2. Doktori témák meghirdetése

A doktori iskola tanácsa (DIT) minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A doktori iskola tanácsa (DIT) minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A **témakiíró**kkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). A témakiírók korábbi témavezetéseinek értékelésével* el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez a tudományterületi tanács támogatása és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több doktorandusz hallgató. A korlátozását a fokozatszerzési eljárás megindítása feloldja, azaz a doktorjelölt irányítása már nem korlátozza új hallgató felvételét.

3. Felvétel a doktori képzésbe

A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján.

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a **magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik.** A jelentkezőnek rendelkeznie kell **államilag elismert, legalább középfokú** (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), **komplex** (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított **nyelvvizsgával angol nyelvből.** Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon **országosan meghirdetett témakiírásokra** (az IDI által meghirdetett kutatási témákat az *1. számú melléklet* tartalmazza) történő **jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után** lehet bekerülni.

A felvételi jelentkezési lap (ld. ODT Működési szabályzat 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető a PhD Irodán, illetve a doktori iskoláknál. **A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztfél éves képzés esetén november 15.**

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

3.1. A felvételi pontozás rendszere

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők **egységes felvételi eljárás**on mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

I. Tanulmányi eredmény	
(lezárt tanulmányi félévek átlaga [#] - 3.5) * 20 <small>[#] maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév</small>	maximum 30 pont
II. Tudományos munka (maximum 30 pont):	
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont
III. Kutatási téma	
<i>értékelést lásd alább</i>	maximum 40 pont

A **pontozás** az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

4. Doktori képzés

A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a **témavezető** irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

- *Témavezető-váltást I. és II. éves hallgatók kérhetnek kellő indoklással. Mellékelni kell az új kutatási tervet a DI vezető jóváhagyásával. Különlegesen indokolt esetben, ill. ha a témavezető-váltással a doktori kutatások, így a PhD értekezés témája is változik, felsőbb éves, ill. a képzést már befejezett hallgatók esetében is engedélyezhető a témavezető váltás.*

A hallgató által **felvett kurzusok**at a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.

- *A doktori iskola képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról tájékoztató található a doktori iskola honlapján (<http://dental.med.unideb.hu/fodi/fodi.html>).*

A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolással szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , **a teljes képzés**

alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben **az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.**

- *Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.*

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a **240 kreditet az alábbi bon-tásban szerzik meg a hallgatók** (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- *képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;*
- *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
- *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
- *egyéb teljesítményért szerzhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, kon-ferencia prezentáció, témavezetés).*

A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kre-dit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott **írásbeli beszámoló alapján** a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

- *Kutatási tevékenységgel a képzés első szakaszában (első négy félév, képzési-kutatási szakasz) illetve a második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente egyaránt 27 kreditet kell szerezni.*

A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részkép-zését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi **konferenciák**on történő részvételét. A rész-képzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a dokto-randusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori kép-zési programjában. A részképzéshez az ODT hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján. A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerzhető konferencia előadással, illetve poszterrel. A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján.

Diplomamunkás, ill. tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért max. 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társ-témavezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a DT titkára határozza meg és a PhD referens írja jóvá.

5. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

Az ODT Működési Szabályzata alapján a hallgatók előrehaladását évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. A FODI esetében az alábbi rendszer érvényesül:

- 1.** A doktori képzés alatt a doktorandusznak **kötelező minősítés**en kell átesnie. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési időszakban az I. év végén, a disszertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
- 2.** A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma., Az FODI **évente PhD szimpóziumot szervez, melyen az összes, kutatási-disszertációs szakaszban részt vevő hallgatónak kötelező előadással részt vennie.** Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. Bár a képzési-kutatási szakaszban részt vevő hallgatók számára előadás tartása nem kötelező, a doktori iskola legfiatalabb tagjait is bátorítja a részvételre.
- 3.** A hallgató **a kutatási kreditek teljesítéséhez a doktorandusz köteles félévente írásbeli beszámolót** készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a *3. sz. melléklet* tartalmazza, mely összhangban áll a ODT Működési Terv 5.§/8 pontjában foglaltakkal.
- 4.** A hallgató **évente köteles a kutatási kredit megszerzéséhez szükséges írásbeli beszámolót a 4. sz. mellékletben részletezett témavezetői értékeléssel kibővített formában elkészíteni** és eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámolókat a doktori iskola háromtagú bizottsága értékeli, az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz.

5. A doktori képzés során, **a negyedik félév végén**, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként **komplex vizsgát kell teljesíteni**, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
6. A **komplex vizsga** a doktori képzés során, **a negyedik félév végén**, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A számonkérés részleteit a FODI képzési terve tartalmazza.

6. Fokozatszerzési követelmények

A fokozatszerzés feltétele a tanulmányi kötelezettségek (kreditek) teljesítése, dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán; sikeres komplex vizsga.

- A **fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek** a komplex vizsgát követő **második, kutatási és disszertációs szakasza**.
- A **fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell** (ld. ODT Működési Szabályzat 4. melléklet). A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.
- A fokozatszerzési eljárásban **a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet**.
- A doktorandusznak **a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges** (előzetes vita utáni) **változatát**. Ez a határidő kérelem alapján, a ODT döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

6.1. Etikai szempontok

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról (ODT Működési Szabályzat 23. melléklet), hogy

- - értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- - nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- - a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.
- - az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

A komplex vizsga illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy **a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön.** Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az ODT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az ODT dönt az esetleges szankciókról.

6.2. Tanulmányi és nyelvi követelmények

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt. A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.

- Az orvostudományi doktori képzésben **a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12**. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- Az orvostudományi doktori képzésben **a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll**. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére.
- **A komplex vizsga két fő részből áll**: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („**elméleti rész**”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („**disszertációs rész**”). A komplex vizsga elméleti részének tárgyaitak/témaköreinek listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele **államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga** (1981 utáni diplománál) **vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga**.

- **Határon túli magyar jelölteknél második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.**
- Amennyiben **a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.**
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- **A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.**

6.3. Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele **legalább két, a témához kapcsolódó inextenso publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen.** A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a **doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen.** A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy **legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be** és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad igazolást. A **publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, inextenso közlemények szerepelhetnek.** A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, ill. az ODT minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az ODT elnökéhez fordul, aki öttagú ad hoc bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. **Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és az ODT-nak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.** Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és

megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az ODT-hoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

6.4. *Értekezés és tézisek*

Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A **tézis** a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét az ODT Működési Szabályzatának 15.sz. melléklete tartalmazza.

6.5. Előzetes vita

A **doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani**. A vitában a dolgozatot egy külső és egy belső, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni.

- **Előzetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követően lehet jelentkezni.**
- Az **értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg**. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette az **abszolúriumot meg-szerezte illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek**.
- **A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani** az értekezés és a téziszfüzet nyomtatott, de még nem bekötött, valamint elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni.
- **A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki** a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja.
- **A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság** – amelynek a bírálók is tagjai – **előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismeretik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol**. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával az ODT elé kerülhet eljárásra bocsátásra.
- **Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni**, annak egy másolatát el kell juttatni az ODT-hoz. Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végez-

ni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot az ODT-hoz el kell juttatni.

6.6. Nyilvános vita, védési bizottság

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet.

Az **öttagú bírálóbizottság** az elnökből, az ODT által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll.

- A bíráló bizottságban többségben kell, hogy legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.
- A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az ODT tagja.
- A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. Az ODT minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is.
- A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője.

A két bíráló **írásos bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhöz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A **nyilvános vita** keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozata-

tú skálán (*summa cum laude, cum laude, rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

7. Fokozatszerzési eljárás

Sikeres előzetes vitát követően **az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket** (részletes leírást ld. Működési Szabályzat):

- A Kenézy Könyvtár által kiállított publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó PhD értekezés és az értekezés téziseit. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani
- szakmai önéletrajz
- aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld.14. sz. melléklet);
- a témavezető nyilatkozata az előzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
- doktorjelölti nyilatkozat (ld. ODT Működési Szabályzat 23. melléklet)
- előzetes vita dokumentációját

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó téziszfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). **Az az eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján** (szótöb-

séggel) **történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.**

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a téziszfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a téziszfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján az ODT hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) felé. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte. (3)

A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude. Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

8. Hallgatói visszajelzés

Az ODT-hoz tartozó **hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki**, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek (lásd *4. sz. melléklet*).

9. Dokumentáció

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos **valamennyi döntésről dokumentáció készül, melyet a doktori iskola 10 évig archivál.**

1. számú melléklet: Az Idegtudományi Doktori Iskola témakiírásai

Az aktuális témakiírások megtalálhatók:

<http://www.doktori.hu/index.php?menuid=116&lang=HU>

doktori iskola azonosító: 197

2. számú melléklet: Kutatási beszámoló a „kutatás kurzus” teljesítéséhez

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

I. Adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Rövid szöveges beszámoló az előző félévben elvégzett munkáról (max. 1000 szó):

III. Megjelent, ill. elfogadott publikációk:

- szerzők:
- cím:
- folyóirat, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora:

IV. Közlésre beküldött dolgozatok

- szerzők:
- cím:
- hová küldték be:

V. Szakmai konferencián való részvétel

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter előadás
- előadás/poszter szerzői, az előadás/poszter címe:

VI. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja (év/hónap):

VII. Tanulmányutak

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX

3. számú melléklet: Témavezetői értékelés (minta)

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

Témavezetői értékelés

I. Hallgatói adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Témavezetői értékelés

- A PhD hallgató által a kutatási évben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről
- Az értekezés elkészítésének helyzetéről (Esetleges eltérések: mi?/miért?)
- További tervekről
- Megjelenés: Fórumokon, Kongresszusokon (előadás, poszter. stb)
- Tudományos publikáció
- Védés várható idejéről

Debrecen, 20XX

4. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára

Orvostudományi Doktori Tanács

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? _____
2. Jelenlegi státusza: nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve: _____
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? _____
5. Doktori Iskola neve: _____
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? _____
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)?
(Több választ is megjelölhet)
 - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
 - hirdetés útján, hirdetés módja: _____
 - doktori adatbázis
 - egyetemi oktatóimtól
 - a felvételi tájékoztatóból
 - baráti ismeretség alapján
 - családom, rokonságom révén
 - egyéb módon, éspedig: _____
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezés-kor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az ODT adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást, és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? *(1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)*

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázattírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást, és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

tevékenység	óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	igen/nem	alkalom/darab
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

15. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje az alábbiakat! (1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő)

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

16. Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

- igen
- nem
- nem tudom

17. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!