

# DEBRECENI EGYETEM



## IDEGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE 2016. szeptembertől indult képzés

*Legutóbbi frissítés: 2019. március 24.*

## Tartalomjegyzék

1. A doktori iskola törzstagjai, oktatói, témavezetők.....	2
2. A doktori iskola tanácsa .....	3
3. Doktori témák meghirdetése .....	4
4. Felvétel a doktori képzésbe .....	4
4.1. A felvételi pontozás rendszere.....	5
5. Doktori képzés.....	7
6. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése .....	9
7. Tanulmányi és nyelvi követelmények.....	<b>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</b>
8. Fokozatszerzési követelmények .....	15
8.1. Etikai szempontok .....	16
8.2. Publikációs követelmények .....	19
8.3. Értekezés és tézisek .....	21
8.4. Előzetes vita.....	21
8.5. Jelentkezés nyilvános vitára .....	25
8.6. Nyilvános vita, védési bizottság .....	26
9. Hallgatói visszajelzés .....	29
10. Dokumentáció .....	29
1. számú melléklet: Témavezetői akkreditációs űrlap .....	30
2. számú melléklet: Előzetes vitára leadandók listája .....	32
3. számú melléklet: Jelentkezés előzetes vitára .....	33
4. számú melléklet: Jelentkezés nyilvános vitára .....	35
5. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára .....	36

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát (MSz), amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hez tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembevételével történt.

### **1. A doktori iskola törzstagjai, oktatói, témavezetők**

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart. Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. Az iskola tanácsa által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hez beadni abban az esetben lehet, ha a kérelmező publikációs teljesítménye meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez előírtakat, a fokozat megszerzése óta folyamatos a publikációs aktivitása (**1. számú melléklet**).

A doktori iskola fontosnak tartja a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek a doktori adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet, törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján. A doktori téma meghirdetésével, illetve a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket későbbi pont tartalmazza.

## 2. A doktori iskola tanácsa

A doktori iskola tanácsának szavazati jogú tagjai:

Dr. Antal Miklós az iskola vezetője

Az IDI törzstagjai közül:

- Dr. Berényi Ervin
- Dr. Csiba László
- Dr. Fekete István
- Dr. Fülesdi Béla
- Dr. Kisvárday Zoltán

Az IDI titkára

- Dr. Holló Krisztina

A doktori iskola tanácsának tanácskozási jogú tagja:

- Dr. Birinyi András
- Dr. Bognár László
- Dr. Frecska Ede
- Dr. Klekner Álmos
- Dr. Oláh László
- Dr. Szücs Péter
- 1 fő PhD hallgatói képviselő

A doktori iskola tanácsa szükség szerint, de legalább évente két alkalommal ülésezik. Az üléseket a doktori iskola titkára szervezi. Az iskola tanácsának döntését igénylő kérelmeket (pl.: előzetes vitára jelentkezés; az Orvostudományi Doktori Tanácshoz benyújtás előtt: témavezető váltása, oktatói akkreditáció és egyben kérelem a doktori iskolába történő felvételre, etc.) a szükséges dokumentumokat a doktori iskola titkárának kell leadni.

A doktori iskola titkárával ehhez lehetőség szerint időpont egyeztetése szükséges e-mailben (elérhetőségek: dr Holló Krisztina, e-mail: [hollo.krisztina@med.unideb.hu](mailto:hollo.krisztina@med.unideb.hu), Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet, 55574 mellék).

A döntések szóbeli szavazás alapján zajlanak, a határozathozatal egyszerű többséggel történik. Indokolt esetben elektronikus úton is születhet döntés.

### **3. Doktori témák meghirdetése**

A doktori iskola tanácsa minden témát értékel, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi, infrastrukturális és anyagi háttere, és reálisnak ítéli, hogy a komplex vizsgát követő 3 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. Elvárás, hogy a témakiíró igazolja, rendelkezik olyan anyagi forrással, amivel a kutatást finanszírozza.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető, amelyhez az ODT támogatása is (külön kérvény benyújtása szükséges, ld. MSz) szükséges. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges

A doktori iskola egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz felvételét támogatja, ettől csak különösen indokolt esetben lehet eltérni. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak különösen indokolt esetben tartozhat háromnál több doktorandusz. A korlátozást feloldja, ha a PhD fokozathoz előírt publikációs tevékenységet a doktorandusz/doktorjelölt teljesíti.

### **4. Felvétel a doktori képzésbe**

A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján.

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával angol nyelvből. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható. Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvből szerzett, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez előírás az orvostudományi doktori képzésben részt vevők számára. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvételi jelentkezési lap (ld. ODT MSz 2. számú melléklet) elérhető a PhD irodán. A felvételi jelentkezés határideje május 15, keresztféléves képzés esetén november 15.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, egyéb tudományos munka, valamint az átgondolt kutatási program. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját, a kutatási infrastruktúrát és anyagi fedezetét biztosító forrást foglalja magában.

A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte (ld. ODT MSz 19. számú melléklet).

#### **4.1. A felvételi pontozás rendszere**

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül. Csak a doktori iskola titkára által előzőleg ellenőrzött és a doktori iskola vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be. A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

**1. Pályázó tanulmányi eredménye: max. 30 pont****2. Pályázó tudományos előélete: max. 30 pont****3. Kutatási téma, pályázó felkészültsége, megvalósítás szakmai feltételei: max. 40 pont**

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap és alátámasztó dokumentumok alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

**A pontozás részletei**

**1. Tanulmányi eredmény.** A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, lásd ODT 2010. február 19-én hozott határozata) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ( $[\text{Átlag}-3,5] \times 20$ ). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

**2. Tudományos munka (maximum 30 pont):**

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés, különdíj	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős TDK pályamunka	5 pont
Elsőszerzős előadás vagy poszter helyi (egyetemi), nyilvános fórumon meghirdetett rendezvényen	5 pont
Egyéb elsőszerzős, nem egyetemi kiadású <i>in extenso</i> közlemény (legalább lektorált)	5 pont

(A fenti táblázat pontozása az egyetemi szabályzatban rögzített.)

Önköltséges képzésre jelentkezők esetén a felvételi eljárás lebonyolítása a doktori iskolák hatásköre. Az iskola a pontozási sémától eltérhet.

**3. Kutatási téma, pályázó felkészültsége, megvalósítás szakmai feltételei (maximum 40 pont):** Az ODT ad hoc bizottságai értékeli a jelentkezők szakmai felkészültségét (szóbeli meghallgatás formájában) és a kutatási tervet. Egy-egy bizottság több doktori iskola pályázatáról dönt, a bizottságok összetétele a jelentkezők száma és doktori iskolák közötti megoszlása alapján kerül meghatározásra. A bizottságokban az érintett doktori iskolákat egy-egy oktató (lehetőleg törzstag) képviseli, emellett minden bizottságnak tagja legalább egy, független DI-hoz tartozó oktató (törzstag, tapasztalt témavezető).

#### **PONTOZÁS:**

- Kutatási terv: **0-5-10 pont**
- A jelölt szakmai felkészültsége: **0-5-10 pont**  
A 2. pontban a maximum 30 pontot meghaladó teljesítmény elismerése.
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei: a pályázati anyag alapján a PhD Iroda végzi el a pontozást.
  - témavezető tudományos teljesítménye  
Az utolsó 3 évben megjelent, impakt faktorral rendelkező közlemények száma, **maximum 5 pont**.
  - témavezető kutatási forrásai  
Amennyiben a témavezető rendelkezik pályázati forrással **5 pont**.
  - témavezető PhD képzésben nyújtott teljesítménye  
A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma, **maximum 5 pont**.
- További **5 pont** az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

#### **5. Doktori képzés**

A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanács a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezi. Gondoskodnak a kurzusok meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a témavezető irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi



ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Témavezető-váltási kérelmet I. és II. éves hallgatók adhatnak be (Msz 24. sz. melléklet). Amennyiben a kutatási téma változik, mellékelni kell a DI vezető által jóváhagyott új kutatási tervet is. A sikeres komplex vizsgát követően beadott kérelmek esetében csak különlegesen indokolt esetben engedélyezhető a témavezető váltás.

A hallgató által felvett kurzusokat a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában. **A doktori iskola által előírt követelmények az iskola Képzési tervében találhatóak részletesen.**

A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként  $30 \pm 3$ , a teljes képzés alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.

Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, illetve teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- *képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;*
- *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
- *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
- *egyéb teljesítményért szerezhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés, de képzési kreditként is teljesíthető).*

A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) kutatási kreditként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott *írásbeli beszámoló alapján* a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

- *Kutatási tevékenységgel a képzés első szakaszában (első négy félév, képzési-kutatási szakasz), illetve a második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente egyaránt 27 kreditet kell szerezni.*

A doktori iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez az ODT hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján. A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerezhető konferencia előadással, illetve poszterrel. A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján.

Diplomamunkás, illetve tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért maximum 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társtémavezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a doktori tanács titkára határozza meg és vagy ő vagy a PhD referens írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozatot és/vagy a pályamunkáról, TDK előadásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

## **6. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése**

Az ODT MSz alapján a hallgatók előrehaladását évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. A doktori iskolában az alábbi rendszer érvényesül:

- A doktori képzés alatt a doktorandusznak kötelező minősítésen kell átesnie. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
- A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma. A doktori iskola évente PhD szimpóziumot szervez, melyen az összes hallgatónak kötelező előadással részt vennie. A szimpóziumra a hallgató absztraktot készít (**Képzési terv 8. sz. melléklete**). Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze.
- A hallgató a kutatási kreditek teljesítéséhez a doktorandusz köteles félévente írásbeli beszámolót készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a **Képzési terv 4. sz. melléklete** tartalmazza.
- A hallgató évente köteles a kutatási kredit megszerzéséhez szükséges írásbeli beszámolót a részletezett témavezetői értékeléssel kibővített formájában elkészíteni (**Képzési terv 5. sz. melléklete**), majd eljuttatni a doktori iskola titkárnak. A beszámolókat a doktori iskola tanácsa értékeli.
- A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

Az Idegtudományi Doktori Iskola a 2018/2019-es tanévtől bevezeti a tutori rendszert a nappali tagozatos, állami ösztöndíjas PhD hallgatók számára. Ennek elsődleges célja a PhD hallgatók képzésének, tudományos tevékenységének nyomon követése, az esetleges problémák feltárása és javaslattétel ezek megoldására. A tutoroknak nem feladata a szakmai munka irányítása (az kizárólag a témavezető(k) feladata), ahogy a tudományos eredmények szakmai értékelése sem. Azonban tanácsokat, segítséget a tutorok nyújthatnak. A tutorok a doktori iskola tanácsával együttműködve végzik feladatukat. Ellenőrzik, hogy a hallgató megfelelően halad-e a kutatómunkájával, reális-e a publikációs követelmény teljesülése a megadott időn belül, képzési előírásait teljesíti-e, végez-e oktatómunkát, a kötelező oktatási feladat mellett milyen óraszámokban oktat ezen felül, milyen terhet jelent ez, megfelelő-e a szakmai kapcsolat a PhD

hallgató és témavezetője közt, milyen jövőbeli tervei vannak a PhD hallgatónak (álláslehetőség, etc.).

A tutori rendszert az alábbiak szerint működik: A doktori iskola tanácsa minden PhD hallgató számára a képzés kezdetét követő egy hónapon belül két tutort jelöl ki. Legalább az egyik tutor a doktori iskola tőrzstagja vagy szakmailag kompetens oktatója, míg a másik tutor lehet a Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához tartozó másik doktori iskola tagja vagy akár külsős (nem Debreceni Egyetem alkalmazott), szakmailag kompetens személy. A tutorok megbízása a teljes képzési időre, azaz 4 évre vonatkozik.

Amennyiben a tutorok megfelelőnek találják a PhD hallgató teljesítményét, a féléves kutatási beszámolót, problémát nem tárnak fel, akkor aláírásukkal igazolják a találkozót, melyet a jelölt eljuttat a doktori iskola titkárához a kötelező, féléves beszámolóval együtt. Amennyiben a tutorok problémát észlelnek, ennek megoldása a doktori iskola tanácsának bevonását igényli. Ekkor is aláírják a formanyomtatványt, ám jelzik, hogy a problémát észleltek. Ezt követően a tutorok külön, írásban megfogalmazzák a problémát, amelyet eljuttatnak a doktori iskola titkárához (közvetlenül a tutorok, nem a PhD hallgató). A doktori iskola tanácsa megtárgyalja a problémát, szükség esetén ebbe bevonja a tutorokat és/vagy témavezetőt, megoldást keres a problémára.

A tutorok feladatukat igény szerint (a doktori iskola tanácsának döntése alapján vagy a PhD hallgató kérésére) a disszertáció elkészítésig is végezhetik. A tutorok félévente, a kötelező kutatási beszámoló leadása előtt, a témavezető jelenléte nélkül találkoznak a hallgatóval. Ennek időpontját a tutorok és a PhD hallgató egyeztetik. Nem a Debreceni Egyetemen dolgozó tutor esetében a féléves megbeszélés akár videó hívás keretében is történhet, ám ezt úgy kell szervezni, hogy a másik tutor is jelen tudjon lenni. A féléves beszámoló mellé csatolják a tutorok és a jelölt által aláírt igazolást a találkozóról (**Képzési terv 7. a sz. melléklete**). A féléves találkozón a hallgató beszámol addigi munkájáról (szóban, prezentációs anyag készítése nem szükséges, de lehetséges), értékelhető tudományos eredményeiről, tevékenységéről (publikációs előkészületekről, publikációról, konferencia anyagokról, etc.), esetleges problémáiról

Az éves tutori értékelés ennél bővebben, írásban történik (**Képzési terv 7. b sz. melléklete**), a személyes találkozón kívül a kötelező szimpóziumi előadás és az éves kutatási beszámoló értékelését is tartalmazza néhány mondatban megfogalmazva. A doktori iskola a szimpóziumot a törzstagok megállapodása alapján az I. szemeszter kezdetén (szeptember első hete) tartja, így a tutori találkozó időpontját a szimpóziumhoz kell igazítani (keresztféléves hallgatóknál értelemszerűen a szimpózium félévére esik az írásbeli értékelés). A 3. évtől kezdődően a tutorok a publikációs tevékenységet (van-e előkészületben publikáció, benyújtott-e, elfogadott, megjelent, etc.) mindenképpen értékelik. A személyes találkozó pedig a féléves találkozóhoz hasonlóan történik. Amennyiben a tutorok problémát tárnak fel, ezt a néhány mondatos értékelésben csak megjegyzésként említik, részletes kifejtését pedig írásban, külön elküldik a doktori iskola titkárnak. Ebben az esetben a doktori iskola tanácsa az előzőekben megfogalmazottak szerint jár el.

### **. Tanulmányi és nyelvi követelmények**

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt.

- Az orvostudományi doktori képzésben a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12. Részletes szabályozás a doktori iskola Képzési tervében.

A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.

- A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésnek feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- A negyedik félév elején a doktorandusz köteles bejelentkezni a Komplex vizsga, kredit érték nélküli kurzusra. A kurzus teljesítését a doktori tanács titkára igazolja a sikeres komplex vizsga után.

- A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit, illetve valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem az iskola képzési tervének megfelelően teljesítette, a doktori iskola vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja.
- Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsgára bocsátás feltétele legalább 12 képzési (tanulmányi) kredit teljesítése.
- A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ODT Msz 4. sz. melléklet). A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat.
- A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni, mely 3 tagból áll. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagossága elbíráltása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.
- A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.
- A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
  - A komplex vizsga elméleti része szóbeli vizsga, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az ODT által jóváhagyott, az IDI képzésében résztvevők számára előírt főtárgyak listáját, illetve a melléktárgyakat a **Képzési terv 9. sz. melléklete** tartalmazza. A komplex vizsgán az illetékes doktori iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az ODT dönt.

- A komplex vizsga disszertációs részében A vizsgázó rövid (max. 15 perces) előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. Az előadást követően a bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel a bemutatott anyaggal kapcsolatban.

Az előadást PowerPoint (vagy egyéb hasonló programmal készített) prezentáció formájában kell elkészíteni.

*Az előadás főbb tartalmi részei:*

1. Rövid irodalmi áttekintés
  2. Kutatómunka fő kérdései
  3. Metodikai alapok
  4. Eddigi és várható eredmények
  5. További tervek, ütemezés
- A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (ODT MSz 5/1. sz. melléklet). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.
  - Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia.
  - A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, illetve egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.

- Határon túli magyar jelölteknél második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.
- Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

A doktorandusz a nyolc szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki (**Képzési terv 11. sz. melléklet**). Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendje:

- a doktori iskola eljuttatja a PhD referenshez azon tárgyak listáját, amelyek teljesítésének hiányában az abszolutórium nem állítható ki;
- ha a hallgató a 240 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által előírtaknak megfelelően teljesítette, a PhD referens tájékoztatja a doktori iskola vezetőjét, aki az abszolutórium kiállítását megtagadhatja.

## **8. Fokozatszerzési követelmények**

A fokozatszerzés feltétele a tanulmányi kötelezettségek (kreditek) teljesítése, dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán; sikeres komplex vizsga.



- A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.
- A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (Msz 4. melléklet). A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.
- A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév. A doktori tanács a hallgató kérelmére (**Képzési terv 10. sz. melléklete**) engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az előző bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet.
- A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, indokolt esetben az ODT döntésével legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

### 8.1. Etikai szempontok

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról (ODT Működési Szabályzat 23. melléklet), hogy

- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

A komplex vizsga, illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak (részletes iskolai szabályozás az előzetes vita részben). A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak.

A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák esetén preferált eljárás a vita elhalasztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni.

Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról. A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön.

Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet). Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak (részletes iskolai szabályozás az előzetes vita részben). A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak.

A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák esetén preferált eljárás a vita elhalasztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

## **8.2. Publikációs követelmények**

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkavisztonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso*, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz.

A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további

közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a doktori iskola tanácsa, illetve az ODT minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú ad hoc bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, illetve hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és az ODT-nek le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell (Msz 14. sz. melléklet) és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

### 8.3. Értekezés és tézisek

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a Msz 15. számú melléklete tartalmazza.

### 8.4. Előzetes vita

Az értekezést a munka végső formába öntése előtt előzetes vitára kell bocsátani. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita eljárási rendje a doktori iskolában:

Az előzetes vitára a jelentkezés a doktori iskola titkáránál történik. Jelentkezés kizárólag akkor történhet, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül!

*Az értekezés előzetes védésre bocsátásának feltétele:*

A leadandó tételek listáját a **2. számú melléklet** tartalmazza.

- kreditszerzési követelmények teljesítése, **abszolutórium** megszerzése (abszolutórium kérvény: **Képzési terv 11. sz. melléklete**);
- **nyelvtudást igazoló dokumentumok** (Működési Szabályzat, 16.§.) bemutatása;  
A nyelvtudást igazoló dokumentum meglétét legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor igazolni kell! A nyelvtudást igazoló dokumentumokat a PhD irodára kell leadni, ahol a PhD előadó kiállít egy igazolást, amely tartalmazza a nyelvvizsga bizonyítványok adatait (típusa, száma). Ugyanezen az igazoláson feltüntetésre kerülnek az abszolutórium megszerzésének adatai is. **Az igazolást az előzetes vitára jelentkezéskor le kell adni a doktori iskola titkáránál!**

- a doktori iskola vezetőjének címzett, a témavezető és – amennyiben releváns – a programvezető által aláírt **értesítés (3. számú melléklet)**, amelyet legalább **négy** héttel a tervezett időpont előtt a DI titkárához kell eljuttatni
- az értesítéssel egy időben a doktori iskola titkárához be kell nyújtani az **értekezés és a tézisfüzetek** nyomtatott, de még nem bekötött verzióját, amelyek már tartalmazzák a Kenézy Élettudományi Könyvtár által készített publikációs listát is, a nyomtatott értekezés pedig a megalapozó közleményeket is.
- A nyomtatott értekezést 3 példányban kell leadni, ebből 2 példányt 1-1 megfelelő méretű, nem lezárt, postai borítékban. Az értekezés elektronikus, szerkeszthető (doc vagy docx) változatát a doktori iskola titkárának címezve a hollo.krisztina@med.unideb.hu címre kell elküldeni! Az elektronikusan benyújtott értekezésben ne szerepeljenek az értekezést megalapozó közlemények! Tárgyként szerepeljen a jelölt neve, a levélben pedig a jelölt és a témavezető neve, valamint az értekezés címe!
- az értesítéssel egy időben a jelölt köteles leadni a szövegegyezés keresés eredményét (pdf fájl e-mailben vagy a könyvtári link), melyet az értekezés azon példányán végeztek, amit az előzetes vitára benyújt. A szövegegyezés kereséshez az alkalmazás elérhetősége: [www.turnitin.com](http://www.turnitin.com). A regisztrációt (kizárólag a Debreceni Egyetem oktatói regisztrálhatnak), a szövegegyezés keresést a témavezető, esetleg a jelölt (ha regisztrálhat) is végezheti. Segítséget az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár munkatársaitól (nem a doktori iskola titkártól) kérhetnek. Az értekezés feltöltésénél gondosan figyeljenek rá, hogy a vizsgált szöveg (=értekezés) ne maradjon a kereső alkalmazásban, illetve a referencia listát ne tartalmazza a vizsgált szöveg! Amennyiben az értekezés a disszertációt megalapozó közleményekkel azonos nyelven íródott, akkor a jelölt és a témavezető feladata ellenőrizni, hogy a saját közlemény szövege milyen feltételekkel használható fel, majd ezt követően ennek megfelelően eljárni. Szükség esetén pedig be kell szerezni az engedélyt. A jelölt és témavezetője a szövegellenőrzési eredményhez köteles csatolni az esetleges engedélyt, a felhasználási feltételeket, illetve egy írásbeli nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ezek alapján jártak el. Amennyiben a szövegegyezés keresés jelentős mértékű egyezést mutat DEA-ba korábban feltöltött anyaggal, akkor a jelölt és témavezetője köteles írásban nyilatkozni arról, hogy az egyezést mutató DEA-ba feltöltött anyag kizárólag a jelölt és/vagy a jelölt témavezetője korábbi munkája.

- **társszerzői lemondó nyilatkozatok, illetve amennyiben van ilyen, a közlemény megosztott felhasználásának dokumentációja** (Működési Szabályzat, 15.§. (1) és 14. sz. melléklet) bemutatása a DI titkárának; A társszerzői nyilatkozatok eredeti példányát az előzetes vitára jelentkezéskor be kell mutatni a doktori iskola titkárának, és minden nyilatkozatról 1 másolt példányt le kell adni
- **doktorjelölti nyilatkozat** (Működési Szabályzat, 12.§. (5) és 23. sz. melléklet;) **bemutatása** a DI titkárának, egy másolt példányt le kell adni a doktori iskola titkárnak

**Amennyiben a fenti feltételek valamelyike nem teljesül, az előzetes vita NEM bonyolítható le!**

Amennyiben a feltételek teljesülnek, a doktori iskola tanácsa a szövegegyezés keresés eredménye alapján is dönt az előzetes vitáról. Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az iskola tanácsa nem engedélyezi az előzetes vitát, az értekezés átdolgozása szükséges. Ha az előzetes vita megtartható, akkor a doktori iskola titkára értesíti a kijelölt bírálókat, illetve kiküldi az értekezést a bírálóknak. A doktori iskola tanácsának döntéséről a jelöltet a titkár e-mailben értesíti. A továbbiak a szabályzatban leírtak alapján történnek: A doktori iskola titkára a szabályzatban előírtaknak megfelelően az értekezés elektronikus példányát szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. Majd az eredményt tartalmazó fájlt elküldi a bírálóknak.

#### Előzetes vita szervezése és lebonyolítása:

- **szövegegyezés keresés:**  
Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – még a bírálatra történő kiküldés előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot a DI titkára továbbítja az előzetes vita bírálóinak. Az opponensek bírálatukban kötelesek nyilatkozni arról, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő, a doktori iskola tanácsa dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Preferált eljárás a vita elhalasztása.)



Elhalasztott előzetes vita: Az átdolgozott értekezésem a szövegegyezés keresést újra el kell végezni. Az átdolgozott értekezést a szűrés eredményével együtt újra kiküldik bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvében az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni.

Megtartott előzetes vita: a tudományetikai kifogások a vitát követően a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javítandók. Ugyanakkor a tudományetikai kifogásról – a végleges értekezés benyújtásakor – az Orvostudományi Doktori Tanács titkárát tájékoztatni kell. (Az előzetes vita jegyzőkönyvében a megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni.)

- **előzetes vita bírálóbizottsága:** doktori iskola tanácsa jelöli ki.

Három tagú, tagjai az elnök és két bíráló. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának.

A **bírálók** egyike sem lehet a jelölt munkatársa. A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. Az előzetes vita **elnöke** lehetőleg az illetékes doktori iskola tanácsának egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja, de mindenképp a Debreceni Egyetem orvostudományi területen működő valamely doktori iskola akkreditált egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja.

- **előzetes vita meghirdetése:** Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a titkár a DE ÁOK/ODT hírlevélben meghirdeti. Az előzetes védés pontos időpontjáról a doktori iskola titkárát az esemény előtti hét hétfőjéig e-mailben értesíteni kell. A levelet a csoma.eszter@med.unideb.hu email címre kell küldeni. A levél az alábbi információkat tartalmazza a hírlevél formátumának megfelelően: jelölt neve, témavezető neve, értekezés címe, esemény helyszíne és időpontja. A DE ÁOK/ODT hírlevélbe a doktori iskola titkára juttatja el az esemény adatait a hírlevél formátumában.

- **előzetes vita:** A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt bizottság előtt szabad, maximum 20 perces előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre, illetve az újonnan felmerülő egyéb kérdésekre a jelölt válaszol. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban vagy elektronikusan a bírálótól megkapja. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra. A jegyzőkönyv része az opponensek által aláírt bírálat 1-1 példánya, amit a bírálók juttatnak el a doktori iskola titkárához.
- Az előzetes vitákról **jegyzőkönyvet** kell vezetni (MSz 20. számú melléklete), amit vagy aminek másolatát (a kapcsolódó mellékletekkel együtt) el kell juttatni a tudományterületi doktori tanács titkárához. Az Idegtudományi Doktori Iskola esetén a jelölt juttatja ezt el az ODT titkárhoz.
- Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a **javításokat, változtatásokat** el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanács titkárához kell eljuttatni.  
Az Idegtudományi Doktori Iskola esetén ezen nyilatkozatból 2 eredeti példány szükséges. A titkár akkor adja át a jelöltnek a jegyzőkönyvet, amikor a jelölt az iskola titkárának leadja a témavezető írásbeli nyilatkozatának 1 példányát arról, hogy a változtatások megtörténtek. Ezen nyilatkozat másik eredeti példányát, az átadott jegyzőkönyvet, valamint a bírálatok 1-1 példányát a jelölt mutatja be a doktori tanács titkárának, majd le a PhD irodán.

### 8.5. Jelentkezés nyilvános vitára

Sikeres előzetes vitát követően az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket (részletes leírást ld. Működési Szabályzat, lista a jelen dokumentum **4. számú melléklete**):

- A Kenézy Könyvtár által kiállított publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó PhD értekezés és az értekezés téziseit. A téziseket magyar és angol nyelven egyaránt be kell nyújtani
- szakmai önéletrajz
- aláírt társszerzői nyilatkozatok (MSz14. sz. melléklet);

- a témavezető nyilatkozata az előzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
- doktorjelölti nyilatkozat (Msz 23. sz. melléklet)
- előzetes vita dokumentációját

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó tézisfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). Az eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján (szótöbbséggel) történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) lapon.

#### **8. 6. Nyilvános vita, védési bizottság**

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben angol is lehet.

A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint pótagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. Az öttagú bírálóbizottság az elnökből, az ODT által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll.

- A bíráló bizottságban többségben kell, hogy legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.

- A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az ODT tagja.
- A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. Az ODT minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is.
- A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője.

A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az opponensek véleményüket elektronikusan és 2 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A nyilvános vita időpontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelelően: az időponttal kapcsolatban a jelölt előzetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az így egyeztetett időpont csak akkor válik hivatalossá, ha a doktori tanács titkára mindkét opponens írásos támogató bírálatát legalább 15 nappal a kért időpont előtt megkapta.

- A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyzőkönyv-vezető felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata.
- Az időpont hivatalossá válását követően a jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó tézisfüzeteit (magyar és angol nyelvű egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá. A tézisek (védés nyelvével megegyező) és a meghívó csak a jóváhagyást követően nyomtatható és postázható.
- A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki.
- A PhD védés lebonyolítása a Msz 17. számú mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (Msz 5/2. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján.

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot

az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

### **9. Hallgatói visszajelzés**

Az ODT-hoz tartozó hallgatók név nélkül kérdőívet töltenek ki, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek (**5. számú melléklet**).

### **10. Dokumentáció**

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos, a doktori iskola hatáskörébe tartozó valamennyi döntésről dokumentáció készül, melyet a doktori iskola 10 évig archivál.

**1. számú melléklet: Témavezetői akkreditációs űrlap**

**RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA**

**Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács**

Doktori Iskola:

Program:

Név:

- (1) Diploma (Intézmény, szak, év):
- (2) Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):
- (3) Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:
- (4) Kutatási téma címe (magyarul):
- (5) Kutatási téma címe (angolul):
- (6) A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):
- (7) Kutatási feltételek:
- (8) Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege: ... .
- (9) Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege ... .
- (10) A legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím, folyóirat):
- (11) Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.
- (12) A következő kandidátusi, egyetemi doktori értekezések témavezetője voltam:

(13) Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:

Év:      Forrás:      Támogatás:      Téma:

(14) Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködésem:

(15) Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.

Debrecen, 20..

aláírás



## 2. számú melléklet: Előzetes vitára leadandók listája

### **A Idegtudományi Doktori Iskola titkárának leadandó, illetve bemutatandó tételek listája az előzetes vitára jelentkezéskor**

Ezt az oldalt kinyomtatva kell vinni a doktori iskola titkárához az előzetes vitára jelentkezéskor.

Név:

Témavezető:

Elektronikus formában (e-mailben a [hollo.krisztina@med.unideb.hu](mailto:hollo.krisztina@med.unideb.hu) címre a levélben a szükséges adatokkal ellátva) :

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés szerkeszthető doc vagy docx formátumban (nem tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket )
- kitöltött **Jelentkezés előzetes védésre** formanyomtatvány
- szövegegyezés keresés eredménye (pdf vagy arra mutató könyvtári link)

Papíralapon:

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés 3 példánya (tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket), amiből 2 példány 1-1, megfelelő méretű, nem lezárt, postai borítékban
- hivatalos publikációs listát tartalmazó magyar nyelvű tézisek
- hivatalos publikációs listát tartalmazó angol nyelvű tézisek
- társszerzői nyilatkozatok 1-1 másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- doktorjelölti nyilatkozati másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- eredeti igazolás az abszolutóriumról és a nyelvi követelmények teljesüléséről (PhD előadótól kell beszerezni)
- további nyilatkozatok szabad megfogalmazásban a szövegegyezés keresési eredmények függvényében (részletes, Előzetes vita menetrendje tájékoztató alapján)

### 3. számú melléklet: Jelentkezés előzetes vitára Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **jelölt neve**, a Debreceni Egyetem Idegtudományi Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérem, hogy „**értekezés címe**” címmel elkészített doktori értekezésem **előzetes vitára** bocsátását a Doktori Iskola engedélyezze.

Az értekezésben szerepel/nem szerepel\* olyan közlemény, amelyet a jelölt csak részben használ fel (megosztott felhasználás más hallgatóval).

\*Megfelelő rész aláhúzendő. Amennyiben van ilyen közlemény, kérjük, hogy a Működési Szabályzatnak megfelelően járjanak el a jelentkezés során.

Az értekezést, az értekezésen az iskola által előírtaknak megfelelően elvégzett szövegegyezés keresés eredményét, a magyar és angol nyelvű tézist, valamint minden előírt, szükséges dokumentumot a levélhez mellékelem.

Az előzetes vita időpontjának és helyszínének javasoljuk:

**Év, hónap, nap, óra, perc, helyszín**

Az értekezés előzetes bírálatára a következő személyeket javasoljuk:

**Bíráló neve 1, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai címe**

**Bíráló neve 2, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai cím**

**Jelölt elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):**

**Témavezető elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):**

Alulírott, **jelölt neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

Alulírott, **témavezető neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

**További nyilatkozatok (szövegegyezés kereséssel kapcsolatban) szövegezése egyénileg, amennyiben szükséges.**

Debrecen, .....

**jelölt neve, aláírása**

**témavezető neve, aláírása**

A disszertáció előzetes vitára történő benyújtásához az Idegtudományi Doktori Iskola hozzájárul / nem járul hozzá.

Kijelölt opponensek:

Az előzetes vita elnöke:

Debrecen,.....

Dr. Antal Miklós  
doktori iskola vezető

Dr. Holló Krisztina  
doktori iskola titkár

#### 4. számú melléklet: Jelentkezés nyilvános vitára

##### Jelentkezés fokozatszerzési eljárásra – beadandó dokumentumok

Kérjük, hogy a leadandó anyagra vonatkozó követelményeket a tájékoztató és a szabályzat releváns részeiben tekintsék át. Az alábbi listát nyomtassák ki 1 példányban és mind az ODT titkárhoz, mind pedig a PhD előadóhoz vigyék magukkal.

**Jelölt neve:**

**Témavezető neve:**

**Doktori Iskola:**

**Védés nyelve: magyar – angol (megfelelőt kérjük aláhúzni)**

##### Az Orvostudományi Doktori Tanács titkárának leadandó, illetve bemutatandó tételek listája

Elektronikus formában:

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés
- hivatalos publikációs listát tartalmazó magyar nyelvű tézisek
- hivatalos publikációs listát tartalmazó angol nyelvű tézisek
- szakmai önéletrajz

Papíralapon kell bemutatni (eredeti aláírásokkal):

- társszerzői nyilatkozatok\*: **A nyilatkozatokon a jelölt, a témavezető(k), és társszerzők aláírása mindig eredeti. Külföldi társszerzők esetén kizárólag akkor fogadjuk el az eredeti aláírás szkennelt verzióját, ha nincs mód az eredeti aláírás eljuttatására (lehetőség szerint oldják meg a postázást). Ekkor azonban írják rá a dokumentumra, hogy eredetivel megegyező másolat, majd a jelölt és témavezető(k) is írják alá!**
- témavezető nyilatkozata az előzetes vitán kért módosítások megtörténtéről: **eredeti aláírással**
- előzetes vita dokumentációja (+ bírálatok + javítási jegyzék vagy azt is tartalmazó válaszok a bírálatra + a szövegegyezés keresés eredménye; a szövegegyezés keresés eredményét, a pdf fájlt vagy az arra mutató könyvtári linket a [phd@med.unideb.hu](mailto:phd@med.unideb.hu) címre kötelező elküldeni )\*
- doktorjelölti nyilatkozat: **mind a jelölt, mind a témavezető(k) aláírása eredeti**

##### A PhD előadónak leadandó tételek listája

Miután a DT titkára ellenőrizte a fentiekben felsorolt dokumentumokat, az alábbiakat kell leadni a PhD irodán:

- a könyvtári publikációs listát tartalmazó PhD értekezés tézisei (magyar VAGY angol nyelven, a védés nyelvétől függően) 3 nyomtatott (nem bekötött) példányban
- szakmai önéletrajz 3 nyomtatott példányban
- a PhD értekezés bekötve, 6 példányban, **az értekezést megalapozó közleményeket az értekezés függelékébe be kell kötni**
- társszerzői nyilatkozatok\*
- témavezető nyilatkozata az előzetes vitán kért módosítások megtörténtéről
- előzetes vita dokumentációja\*
- doktorjelölti nyilatkozat

\*Egyes iskolák esetében ezeket a dokumentumokat DI titkár juttatja el az ODT titkárához.

**5. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára**

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? \_\_\_\_\_
2. Jelenlegi státusza:  
nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve \_\_\_\_\_
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? \_\_\_\_\_
5. Doktori Iskola neve:  
\_\_\_\_\_
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? \_\_\_\_\_
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)
  - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
  - hirdetés útján, hirdetés módja: \_\_\_\_\_
  - doktori adatbázis
  - egyetemi oktatóimtól
  - a felvételi tájékoztatóból
  - baráti ismeretség alapján
  - családom, rokonságom révén
  - egyéb módon, és pedig: \_\_\_\_\_
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, és pedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig:	1	2	3	4	5

**Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!**

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az orvostudományi doktori képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, és pedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, és pedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, és pedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

Tevékenység	Óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	

Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	<b>igen/nem</b>	<b>alkalom/darab</b>
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalomként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalomként kb. mennyi ideg!		

Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?



13. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
<b>Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?</b>	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

14. Ha újra kezdhethé a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

1. igen
2. nem
3. nem tudom

15. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezető váltásához? Történt-e egyidejűleg doktori téma, illetve doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszat!